

FSBS

Föreningen Sveriges Bygglövgranskare och
byggnadsnämndsSekreterare

Nr 2

Medlemsblad

2004



Bilder från jubileumsfesten i Stadshuset



**Skribenter för konferensreportagen är:
Hans Johansson, Britt Höckerbo och Urban Rooth
Jan Jonsson har bidragit med skrönan och statistiken
Yngve Käck står för konferensanalysen**

ORDFÖRANDE YNGVE KÄCK:

”En språkande Jubileumskonferens i Stockholm”



FSBS 30: e årskonferens läggs nu till handlingarna. Med en veckas perspektiv på konferensen har jag samma känsla som under den, nämligen att den genomfördes av stor trivsel och mycket glädje. Konferensanläggningen var helt perfekt och bjöd på bra klimat och teknik. Konferensen tjuvstartade med ett mycket duktigt genomfört musikaliskt inslag av Stockholms Kulturskolans Sinfonietta.

Deltagarantalet slog rekord på ett osannolikt sätt. När konferensen startade kunde vi räkna in 646 deltagare från 179 kommuner. Tidigare högsta notering var 521 deltagare från 176 kommuner. Politikerna fortsätter att uppskatta våra konferenser. I år räknade vi in ca 110 politiker, vilket också är nytt rekord, inte illa. Vi i styrelsen, som är ansvariga för konferenserna, är självfallet mycket glada åt det starka intresse som visas år efter år. Detta intresse stärker oss givetvis i arbetet med framtida konferenser. Om man ska leta någonting på minussidan betyder de stigande deltagarantalen, att möjliga konferensorter kan komma att begränsas något, men det ser vi än så länge som ett marginellt problem.

Lokalerna på City Conference Centre höll absolut högsta klass med bekväma sittplatser, bra akustik, bra teknikanläggning och ett för övrigt utmärkt inomhusklimat. De praktiska arrangemangen med ljudanläggningarna, kaffet och frukterna i pauserna samt luncherna fungerade smidigt och bra.

Som regel numera håller vi ihop konferensen även med kvällspass. På onsdagskvällen kunde vi avnjuta en riktig (nästan) nobelmiddag i Blå Hallen på Stadshuset med efterföljande dans i Gyllene Salen. Här fick vi tillfälle att se hur servering och avdukning kan ske på ett nästan konstnärligt sätt. Här vill jag passa på att tacka för de tal som tillägnades föreningen från Stig Åkerman, Föreningen Sveriges Byggnadsinspektörer, Leif Sjögren, Sveriges Stadsarkitektförening, Magnus Andersson, Stockholms Stadsbyggnadskontor och adv. Annika Gustafsson.

Före middagen (och under del av förrätten) fick vi lyssna till Kulturskolans Sinfonietta där den stora orkestern inledde när vi matgäster lämnade Gyllene Salen och började gå nedför trappan till Blå Hallen. Sinfoniettan inledde med den mäktiga Also sprach Zarathustra- Richard Strauss. Därefter följde Slovenic dance nr 8- Antonin Dvorak, Light my fire- the Doors, och slutligen What are you doing the rest of your life?- Michel Legrand. Kraftiga applåder till er, blivande stora musiker. Efter middagen avslutades kvällen med dans till orkestern Black Jack.

Andra kvällen på lokal Cabarét i konferensanläggningen blev den mest skrattfyllda i föreningens historia. Här fick vi efter en smakrik buffémiddag lyssna till Östen med Resten. Och som dom uppträdde! Det är bara att tacka och buga.

Kvällsaktiviteterna med årsmiddagen och dans första kvällen samt kvällsbuffé med underhållning den andra kvällen, bidrog till att ge konferensen en varm, skön och glädjefylld inramning. Den form vi funnit med en i alla stycken sammanhållen konferens har kommit för att stanna, åtminstone känns det så just nu.

Tack alla inblandade

För att en konferens av denna volym och med så många olika inslag ska fungera, krävs insatser och resurser från flera håll.

Stockholms stads stadsbyggnadskontor ombesörjde helt och hållet torsdagsutflykten. Våra kollegor Magnus Andersson och Christer Pedersen på Stadsbyggnadskontoret har varit hjälpsamma som kontaktpersoner och klarat platsarbetet med bravur. Ett jättestort Tack. Kommunernas hjälpsambet vid varje konferenstillfälle medverkar ju dessutom direkt positivt på konferensavgifterna för er deltagare.

Personalen på konferensanläggningen med Patrik Dalvén, Bengt-Erik Andersson och Cia Partapuoli som våra kontaktpersoner ska ha en stor eloge för sitt arbete. Här har vi haft ett bra samarbete där allt fungerat friktionsfritt med skön känsla.

Föredragshållarna måste naturligtvis få ett stort tack. På senare tid har vi haft en återkommande stabil stomme med jurist Lars Brask, adv. Annika Gustafsson, bygglovchef Sven-Åke Sonesson, konsult Axel Danielsson samt Kjell Sundström, numera sekreterare i PBL-kommittén. Denna stomme ger konferenserna en stark plattform. Övriga föreläsare var precis så bra och intressanta som vi hoppades. Årets inslag med de "mjuka" ämnena framförda av pedagog Lou Rossling på torsdagmorgonen och kirurg Nils Simonsson på konferensens avslutande kommer vi inte heller att glömma. Sammanfattningsvis vågar jag påstå, att konferensen höll högsta klass med engagerade och proffsiga föreläsare.

Ni deltagare ska naturligtvis (och som vanligt) också ha ett **jättestort tack**. Ni kommer varje gång nyfikna och förväntansfulla till konferensen. Ni är disciplinerade och håller tiderna, så våra medarrangörer inte tror sina ögon. Mobiltelefonerna är (nästan) döda under föredragen, vilket är ovanligt i dessa tider. Och ni ska veta, att det är skönt, när ni kommer fram och talar om, att vi som arrangerat detta har gjort ett otroligt bra jobb.

Vi i styrelsen kommer nu i mitten av november att samlas i Varberg, där riktlinjerna läggs upp inför nästa års konferens där. Vi hoppas höra från er innan dess och få många råd och tips på ämnen och föredragshållare. Jag vill påminna om, att vi har en sida på vår Hemsida där ni kan lämna synpunkter. Givetvis får ni skicka e-post till någon av oss i styrelsen om ni föredrar det.

Konferensmaterial från Stockholm

I detta medlemsblad lämnas en sammanfattning från konferensens alla föredrag. Några föredragshållare har också lämnat material. Detta läggs ut på vår hemsida. Programpunkten "Svar på skriftliga frågor", arbetar vi vidare med och hoppas kunna redovisa åtminstone före december på föreningens hemsida.

Konferens den 21-23 september 2005 i Varberg

Nästa årskonferens, som är den 31:a i ordningen, är alltså bestämd till Varberg. Själva konferensen äger rum på nybyggda utställnings- och konferensanläggningen Sparbankshallen. Byggnaden kommer att färdigställas under hösten 2004. Lokalerna kan skraddarsys efter behov, liksom all inredning och utrustning. Det blir spännande att uppleva den i praktiken. Det känns skönt att veta att man har ett år på sig med intrimning innan vi kommer dit, eller hur?

Ett tiotal hotell / vandrarhem med sammanlagt 400 rum är förhandsbokade.

Inbjudan till konferensen kommer att utsändas under våren som vanligt. Men planera in byggnadsnämndsmöten, älgjakter, semestrar och annat, så ni håller dagarna fria.

Årsmötet

Vid det senaste årsmötet skedde en hel del personförändringar i styrelsen. Vår kassör Harlan Grannas med 14 styrelseår bakom sig slutade. Vidare avgick Marianne Nyberg efter 9 års styrelsearbete. Helena Andersson tackade också för sig efter två år. Hon hann bli tvåbarnsmamma under denna tid, något som kräver extra mycket tid några år framöver. Årsmötet tackade de avgående för deras fina arbetsinsatser i styrelsen och önskade dem all välgång. Samtliga tilldelades minnesgåvor.



Harlan vandrar vidare.....



Helena – du har annat för dig nu...



Marianne - vår nästa valberedare.....

Som nya ersättare invaldes Eidar Lindgren, Lidingö, Lennart Westberg, Söderhamn samt Niklas Ottosson, Skövde.

I valberedningen lämnade Dan Zarelius och Gunilla Sjörs sina uppdrag. De avtackades också för värdefulla insatser och erhöll minnesgåva från föreningen. Som nya ledamöter i valberedningen invaldes (tidigare styrelseledamot) Marianne Nyberg, Sollentuna samt Stig Wallin, Gislaved (också tidigare ledamot). Ann-Britt Flodin Flen är här sammankallande.

Utbildningsstipendium kom i år att utdelas till endast en person nämligen till Arne Stenberg, Ovanåker. Vi gratulerar Arne till hans fina insats.

Styrelsen kommer som jag tidigare nämnt att mötas i Varberg i mitten av november, där vi startar planeringen för konferensen nästa år. Vad har vi att vänta oss för förändringar inom vårt arbetsområde det närmaste året?

PBL-översynen ska ju vara klar med betänkande i mitten av nästa år. Här kommer säkert många av oss att involveras i olika remisser. Åt vilket håll lutar utredningen? Nytt tillsynssystem eller justeringar av dagens? Överklagandeinstanserna? Demokratin i planprocessen? Hopslagning av de skilda processerna bygglov och bygganmälan?

Ska PBL och Miljöbalken fortsätta på parallella vägar, eller ska samordning ske vid prövning av ärenden?

Hur snabbt går arbetet hos Boverket med verifierbara regler?

Nya rättsfallsavgöranden hos Regeringsrätten/Miljööverdomstolen som ändrar invanda mönster?

Vad finner JO på sitt kommande kommunbesök kommande år?

Hur går det med strandskyddsreglerna? Differentierat strandskydd?

Vi har som alltid många frågor att arbeta med inför framtiden. Men vi vet redan nu att nästa konferens för Föreningen Sveriges Bygglovgranskare och Byggnadsnämndssekreterare kommer att äga rum i Varberg under tiden 21-23 september 2005. Vi ses då. Ha det bra till dess önskar styrelsen för FSBS.

Yngve Käck
Ordförande

Reportage från konferensen



**Py Börjesson, Stadsbyggnadsborgarråd,
Stockholms Stad.**

Py hälsade konferensdeltagarna välkomna till Stockholm och berättade om "Vision Stockholm 2030". Till år 2030 är visionen att Stockholm skall öka sin befolkning med minst 150 000 personer. Inom samma tidsperiod väntas stockholmregionen öka till 2,4 miljoner invånare. Ska detta klaras på ett bra sätt ställs det höga krav på stadsbyggandet.

- Nu planerar vi för framtidens stad! 80 000 nya bostäder fram till 2030 och under denna mandatperiod planerar vi för 20 000 nya bostäder.

- Det är viktigt att vi medverkar till att sänka produktionskostnaderna i byggandet. Vi hyr nu ut marken där första året är kostnadsfritt och stiger sedan under fem år till en nivå som kan accepteras. Vi upplåter marken för bostäder där hälften skall vara hyresrätt och hälften bostadsrätt.



I Vision Stockholm finns även många infrastrukturprojekt på gång. Södra länken är det som närmast står på tur att genomföras – invigs den 24 okt 2004. Ett annat stort projekt är ombyggnad av slusen som just nu är i början av planeringsfasen.

Py Börjesson talade också om svårigheter att driva planärenden i Stockholm – alla tycker man ska bygga bostäder – bara inte där jag bor!

Läs Vision Stockholm 2030! Länken dit är <http://www.stockholm.se>



Annelie Enochson, arkitekt och riksdagsman.

Annelie, tidigare ledamot i bostadsutskottet, f n ledamot av PBL-kommittén talade om PBL i Riksdagens värld. Annelie inledde med en historisk tillbakablick inom bygglagstiftningens område – årtalen 1947 (BL), 1959 (BS), 1987 och 1995 (PBL) är bekanta för oss alla.

PBL-kommitténs uppdrag har tre övergripande mål och spänner över ett brett område. De övergripande målen är följande:

Stärka plan- och bygglagstiftningens roll som ett instrument för hållbar utveckling.

Utveckla plan- och bygglagstiftningen så att den, mot bakgrund av de senaste årens samhällsförändringar, får en utformning som skapar bättre förutsättningar för en god miljö, byggande av bostäder, etablering av handel och övrigt näringsliv liksom för annat samhällsbyggande.

Utveckla lagen så att den bättre tillgodoser kraven på en effektiv beslutsprocess samtidigt som kraven på rättssäkerhet och medborgerligt inflytande kan säkerställas och utvecklas.

I juli 2003 överlämnade utredningen delbetänkande "Miljöbedömningar avseende vissa planer och program" och den 15 april 2004, lades delbetänkandet "Kortare instanskedja och ökad samordning - Alternativ för plan- och bygglagens prövningsorganisation". Utredningen har en hel del kvar att bearbeta – man har begärt förlängd tid till 30 juni 2005. Bl a så är externhandel, 3G- och vindkraftsutbyggnaden frågor man diskuterar.



Lars Brask, jurist, Boverket talade om "Nyheter och framtidstankar från Boverket" där bl a nya och framtida föreskrifter var en del av föredraget. En del äldre material från Boverket hade uppdaterats – t ex "Bygglov behöver jag det"

liksom HIN och ALM (Retroaktiva krav för enkelt avhjälpna hinder), Allmänna platser och publika lokaler samt allmänna platser och områden för andra anläggningar än byggnader. Lars pratade också om verifierbara regler och PBL-översynen. Boverket har också aktualiserat Länsstyrelsernas roll som tillsynsmyndighet inom PBL-området som många av oss har "utsatts" för. Lars OH-bilder finns under <http://www.fsbs.se>



Nästa punkt var "Kvalitetssäkring av ett byggnadsnämndskontor".

som **Lars Fladvad, miljö- och byggchef, Värmdö kommun**

talade om: Lars höll ett uppbyggligt anförande i ämnet som kan tyckas föga inspirerande. OH-bilderna han visade

finns på <http://www.fsbs.se>. Dessa ger en bra bild och påminnelse om komplexiteten i vår verksamhet.



Nästa punkt var Rättsfall och JO-utlåtanden som föredrogs av adv. **Annika Gustafsson**. Anförandet finns i sin helhet på hemsidan <http://www.fsbs.se>

Konferensort 2005

Val av konferensort 2005 stod mellan Bollnäs, Alingsås och Varberg. Efter ett spännande öppnande av kuvert innehållande segraren konstaterades att Varberg vann.

Britt Höckerbo hälsade alla välkomna till Varberg som ligger 7 mil från Göteborg och är en "Stad vid havet".

Förutom den traditionsenliga rundvandringen på torsdagseftermiddagen så kommer stadsbyggnadskontoret att erbjuda dem som vill två alternativa förslag - ett besök på Sveriges senaste världsarv Radiostationen i Grimeton eller studiebesök på Ringhals. Dessutom erbjuds en stadsvandring efter konferensen på fredagseftermiddagen. De som anländer redan på tisdagen erbjuder kontoret en vandringstur på Varbergs fästning.

Stadsarkitekt Leif Håkansson berättade att Varberg är känd som kurort och det finns många SPA-anläggningar. Ordföranden kläddes i morgonrock och tofflor och fick en kurs i hur det fungerar på Asia SPA. Ordföranden syntes märkbart tagen av stundens allvar.



”Förnuft och känsla i samspel”

Lou Rossling



Torsdagsmorgonens ”väckarklocka” var **Lou Rossling**, pedagog som talade om ”**Förnuft och känsla i samspel**”. Hon har under 15 års tid föreläst för i stort sett alla yrkeskategorier och åldersgrupper. Med en stark utstrålning och ett mycket inspirerande och

härligt framförande tändes hon ”stjärneögon” hos oss alla. Nyligen blev hon vald till ÅRETS TALARE 2003 av Svenska Eventakademin!

Så står hon där, självlysande, en liten kvinna på en stor scen. Hon kommer nära, ser varenda en av oss i ögonen, känns det som, och frågar vad vi tycker om skånska. Visst gillar vi skånska! Från första sekund har hon sått ett kärleksfrö i våra jäktade och kanske plikttyngda hjärtan.

Hon talar om lust och insikt. Glädje och våra aldrig sinande möjligheter. Att ”äta var 4:e timme” och ”skriva på linjen”.

Från vår eventuellt positiva eller negativa uppfattning om skånskan kliver hon raskt in i det som ska visa sig vara kärnan i föredraget. Hur de spår vi lagrat i hjärnan, synapser, styr vad vi ”ser” i vår omgivning. Som pedagog och utbildare har Lou under decennier arbetat med både små och stora människor, allt från förskolebarn till gymnasielärare och chefer inom näringslivet.

Hon berättar om en pojke i förskolan som tyckte att hon såg ut som en ”gammal ängel”. Den lilla pojken hade ännu inte byggt ett spår i hjärnan som säger hur vi människor ”bör” vara och se ut.

Vidare berättar hon om när hon hörde någon fråga sin kollega vad denne tyckte om föreläsaren. ”Hon talar bra”, sa kollegan. ”Men måste hon ha sånt hår?”. Till saken hör att Lou, som i tid mått är på väg ur medelåldern, klär sig lika ungdomligt som hon tycks vara ung i sinne och kropp, och har ett stort, ljust, krulligt hår. Hur många av oss stora människor har väl inte ett spår i hjärnan som säger att det bara är unga flickor som får ha långt hår med korkskruvslockar?

Vid det här laget har jag förstätt att jag inte är på en föreläsning i traditionell mening. Det här är en föreställning som berör både hjärta och hjärna.

Lou, ensamaktören, talar om allvarliga saker med djup humor och engagemang, med egna erfarenheter som utgångspunkt. Samtidigt som hon lockar oss till många hjärtliga skratt.

Hon ger moderna forskningsresultat om hjärnan en praktisk innebörd. Vetenskapliga slutsatser som säger oss att hjärnan utvecklas så länge vi lever. Vi som sitter här i salongen ser svindlande möjligheter framför oss. Möjligheter som står oss till buds när vi fattar ett beslut att börja utveckla synapser som ger oss en positiv förväntan inför livet.

Lou berättar om den lilla pojken som kom till sin första dag i förskolan. I hans hjärna fanns ännu inga spår som sa att inlärning och arbete måste vara tråkigt. Han såg en hammare och spik och satte igång med att spika. Han sa: ”Här är roligt att



vara, jag tror att jag vill komma tillbaka i morgon.” Längre fram kommer han att lära sig att vuxna som gått på utbildning att ”här spikar vi bara vecka 42”. Hur kommer hans synapser att vara om några decennier, på arbetsplatsen?

Kommer han att utbrista: ”Här är roligt att vara, jag tror att jag kommer tillbaka i morgon!”.

”Vad är kunskap? frågar” Lou. ”Fattas det kunskap i vårt samhälle?”. Nej. Vi har ett överflöd av kunskap och information, men uppenbarligen ett underskott av personlig upplevelse. Det är därför vi följer regler även när de är till nackdel för oss. Vi får höra under vår uppväxt hur viktigt det är att vi lär oss ta ansvar. Samtidigt är det alltid någon annan som säger vad vi ska göra: ”Nu sitter vi, nu går vi hit och nu går vi dit ...” Hur mycket tilltro får vi till oss själva? Hur blir det med det egna ansvaret när vi kommer ut i livet, vana vid att få en guldstjärna så fort vi gjort en kopia av det fröken ville? Och – hur blir det med lusten?

Lou avslutade föredraget med att vi blundande lyssnade till ”Oh - what a wonderful world” med Eva Cassidy.

Lou Rossling kommer vi inte att glömma - hon kommer alltid att finnas i våra hjärtan och hjärnor.

Svar på skriftliga frågor



Annika Gustafsson, advokat från Advokatfirman Andemyr Gustafsson Lindén i Stockholm.

Sven-Åke Sonesson, bygglovchef i Skövde kommun.

Skriftligt svar på alla frågor kommer att finnas utlagt på föreningens hemsida www.fsbs.se.

En man bemötte bygglovsgranskarblickarna:

”Nu ger jag uppdrag till snickarna,
att bygga altanen,
trots avsteg från planen,
dom får banne mig bygga mellan prickarna”.

Sven-Åke



Byggnadernas skönhet och estetik i dagens ekonomistyrning



Per Kallstenius, stadsarkitekt i Stockholm.

Per visade bilder och berättade om Stockholm och vad som sysselsätter en stadsarkitekt i huvudstaden.

I Stockholm är ombyggnationer av de stora infrastruktursystemen i fokus. På samma gång som det är krav på snabbhet i byggandet vill man försvara skönhetsvärdena i Stockholm liksom de flesta andra städer. Man kämpar mot det som en gång gav oss stora Domushus och resulterade i omfattande rivningar. Många idag förstår inte hur det kunde hända. Stockholmare är idag medvetna och intresserade av sin stad. Det är ett faktum städer som satsar på skönhet blir attraktiva och drar boende. Skönhet och trivsamt ger en beständig och hållbar stadsbyggnad. Han ger exempel på motsatt synsätt i Asien där städer ”stamps” ur jorden. Det som här har byggts upp under flera hundra år växer där fram med raketfart.

I Stockholm står man inför byggandet av 80.000 nya lägenheter – men hur? Översiktsplanering med diskussioner kring hur man skall växa? ”En stad med flera tyngdpunkter”, bygger staden inåt – återanvänder mark, samarbetar med grannkommunerna.

Vi får se exempel på gestaltungsfrågor som nu dyker upp i samband med stadstunlar – hur

gestaltar man den undre världen? Vägverket får beröm för att man idag ser det som självklart med gestaltning inte enbart kostnader. På många sätt bygger man Stockholm nedåt t.ex. stadsarkivet.

Man har även de kulturhistoriska frågorna att ta hänsyn till. Kan man bygga till Stockholms rådhus?! Som Per ser det är det viktigt att bjuda till för att behålla offentliga byggnader med offentliga funktioner i.

Vidare tar han upp frågor kring bostadsbyggnad; många lyxprojekt(?) under senare år. Markpriserna är sällan försumbara och man måste se till husens totala kostnad. Under miljonprogrammet producerades hus som finansierats tre gånger under sin livstid: nybyggnation + ROT sanering + ombyggnation för trivsel. Idag vill man bygga områden som från början ger en bra uthållighet. Man måste se förbi ”tillfälliga” förutsättningar såsom exempelvis reglerna om fönstertytor som uppkom under 70-talets energikris. Dessa gav upphov till felproportionerade fönster på exempelvis ålderdomshem med små ”fönstergluggar”.

En Bollnässupporter missa` tillsyn och kontroll,
blev något nedstämd i sin supporterroll,
när han från läktarfåtölj,
såg sin bandyportfölj
bli krossad av en bandyboll...

Sven-Åke



Per ser optimism om kvalitet och skönhetsvärden i utvecklingen av Stockholm. Instrumentet är gestaltningen. Att arbeta med utformningsprogram som kopplas till detaljplan och planbeskrivning visar en tydlig gestaltningsvilja samtidigt som detaljplanerna kan vara mer generella.

Avslutningsvis ställdes ett antal frågor till Per, bl.a.:

- *Vilken är den sämsta byggnadsperioden i stadens historia?*

Tidigt 70-tal med fula mörka arkader och gångbroar till ingenstans. Statsbidragen störde genom inplätningar m.m.

- *Att bygga på hela innerstaden med ett antal våningar och förtäta – vad tycker du om det?*

Ej generellt i innerstaden. Vi har gjort några exempel och kanske finns det några ställen till som kan förtäta. Vi vill inte ha ett 20-våningars Manhattan. Vi skall inte ha snabbväxande städer.



Stockholms stads stadsbyggnadskontor ombesörjde helt och hållet torsdagsutflykten som vi gjorde med båt. Turen tog två timmar. Vi startade vid Klara Mälarstrand. Åkte förbi Gamla stan, norr om Skeppsholmen, rundade hela Södermalm, förbi Reimersholme, rundade Stora Essingen och Lilla Essingen, förbi Långholmen under Västerbron för att åter landa vid Klara Mälarstrand.



Stockholm nämndes första gången år 1252 som begreppet stad.

Resan gick under Järnvägsbron som förbinder söder med Gamla stan. Har i dagsläget ca 500 tåg/dygn som beräknas öka till 1000 när citybanan är klar. Ny planläggning pågår med Citybanan som beräknas vara klar 2010-2011.

Slussen byggdes 1934 av Tage William Olsson. Konstruktionen sjunker hela tiden. Slussen räknas som riksintresse för kulturvården.

Gamla stan är utfylld i vatten och kämpar med grundproblem. Gamla stan (hela ön) är sedan 80-talet märkt med Stora Q.

Skeppsholmen (byggnadsminne) brukar kallas ön med alla museum t.ex. Östasiatiska, arkitektmuseet och moderna museet som nyligen har öppnats efter en omfattande sanering p.g.a. byggfel.

Vi såg Strandvägen - Esplanaden. Planerare "Lindhagen" byggde upp Stockholm med 18 meters breda gator och 6-våningshus. I princip har hela Stockholms innerstad byggts upp med den princip förutom vid rivning inför tunnelbanebyggandet och byggandet av Hötorgscity.

Djurgården kallas även för evenemangsstaden. Vasamuseet, Gröna Lunds tivoli och Skansen finns på ön. Nationalstadsparken – södra Djurgården – har kungen enskild dispositionsrätt men får inte tjäna pengar på det.

Hammarbysjöstad, bomässa 2002, är det största utbyggnadsprojektet de senaste 10 åren. Ca 25.000 människor skall arbeta och bo där.

Gamla Lunafabriken är numera omgjord till kontor och parkområde. Hammarby kanal där går ca 5.000 fartyg per år.

Stora Essingen är ett småstugeområde – det enda i Stockholms innerstad. I Stockholms innerstad är det 10% lägenheter i småhus och 90 % i flerbostadshus.

Västerbron var världens längsta bågbro när de byggdes.

Norrmälarstrand är ett område som inspirerade till Hammarby Sjöstad. Till slut var vi åter vid Klara Mälarstrand och vi tackar stadsbyggnadskontoret för en upplevelserik och suveränt guidad sjötur!



Programpunkten "Fråga Axel"



Axel Danielsson, konsult, inledde anförandet med samverkan mellan byggnadsnämndskontor. Är det lönt? Vem har ansvaret för om det går bra eller dåligt? Är det de förtroendevalda som har ansvar? Kan vi samverka med andra och samtidigt behålla kvalitét

till lägre kostnad eller få ännu bättre kvalitét till lägre pris? Måste man samverka, är det mode? Eller???

Ja, frågorna om samverkan har alltid funnits och de olika behoven har framtvingat olika samverkansprocesser genom tiden. På 50- talet var det tusentals små landskommuner i Sverige. I mer än hälften av kommunerna bodde det färre än 1000 invånare per kommun. Antalet förtroendevalda var då ca 200 000. Man insåg att man måste samverka, vilket förde med sig den storkommunreform som blev av på 50- talet. Ytterst var det fattigvården som var incitamentet för denna reform. Det blev då ca 800 landskommuner med 3000-4000 invånare per kommun. Denna reform visade sig snabbt bli inaktuell, anledningen till det, var att folk fortsatte att flytta in till städerna.

Då var det dags för nästa reform, nämligen 60-talets kommunblocksreform. Det var grundskolan, som var incitamentet till denna reform. Kommuner med 10000 - 12000 invånare bildades.

1974 kom vi ned till 278 kommuner med ca 50000 förtroendevalda. Det var ingen större diskussion om den reformen, upphovet till kommunblocksreformen var en expertutredning. Planerare satte sig ned och räknade ut hur många kommuner räcker Sverige till? Man kom på, att centralorter till kommunerna behövdes. Dessa skulle naturligtvis ha post, apotek etc. som vi behövde. Man undrade, kan vi ha det så här? Har vi inte för litet antal politiker? Låt oss öka på antalet förtroendevalda. Man ökade på från 50000 till 70000. Hur gick det till? Jo, tvångsgiftet till stora kommuner skedde inte helt friktionsfritt, man var tvungen att inrätta kommundelsnämnder i några större kommuner för att de gamla intvingade inte skulle "starta

eget". Men allt fler valde att "starta eget". 1995 är vi uppe i 288 kommuner för att i dag ha 290 kommuner. Antalet förtroendevalda har sjunkit till ca 42000.

Gör det något att det blir färre förtroendevalda? Leder samverkan till demokratiförluster? Samverkan leder till färre förtroendevalda utslaget på invånarantalet, så är det, men är det något problem? Enligt Axel är det inget problem. Det är inte mängden förtroendevalda som är problemet utan det är sammansättningen på dem som är problemet. Jämför man den befolkning som de förtroendevalda representerar, invandrare, kvinnor eller låginkomsttagare, så är inte de förtroendevalda representativa. Ur demokratisynpunkt är det ett problem, den lilla kommunen har flera förtroendevalda per invånare än vad den stora kommunen har vilket i sig är ett demokratiproblem.

Om vi utökar vår samverkan, som redan sker i dag i allt större utsträckning, finns det allt större risk för att olika presumtiva samverkansorgan (nämnder, styrelser, utskott) tappar den representativa förankringen till sina väljare.

Hur kan vi samverka?

Det skrivs och pratas i dag mycket om samverkan, och att dela på jobb som ändå måste göras inom de verksamheter man har.



Kan vi avtala hur som helst, har kommunen/erna den kompetens som krävs för att träffa avtal och som till och med följer kommunallagen?

Det är viktigt att man funderar på, om det är viktigt för invånarna innan man tecknar sina avtal. Skall kommunerna samverka, skall man se till att det finns en balans mellan kostnad och nytta.

Vi måste också ställa oss den frågan, får vi samverka? Det finns reglerat i lagstiftning om vad vi får och inte får. Utöver kommunallagen finns det olika speciallagstiftningar som styr detta. Tillsyn enligt MB får ske av annans kommundiensteman, det står i MB. Det är också möjligt att avtala om djur- resp. livsmedelstillsyn. Beslutandet i samband med denna tillsyn håller f n på att ses över och hur man skall lösa det. Samma möjligheter finns även inom PBL, samverkan inom kommu-

ner förekommer i stor utsträckning redan i dag. Man får ha samarbetsformer i handläggning av ärenden och olika typer av utredningar över kommungränser. Sen är det dock stopp, beslutande på delegation får inte ske. Man kan inte lämna ifrån sig sin myndighetsroll och beslutsfattandet.

I dag har vi många kommuner som samverkar när det gäller olika kommunala verksamheter. Det finns många olika exempel från kommuner som har långt framskridna samarbetsformer. Det finns 4 kommuner som kallar sig för KÖBY-kommunerna. De har i dag kanske nått längst inom området. Man har utvärderat inom kommunerna om vem som är bäst på vad och sedan utifrån det hittat samarbetsformer. Sen finns det andra kommuner som har gemensamma förvaltningar styrda genom ingångna avtal. Vi vet också att det finns kommunöverskridande samarbetsformer inom räddningstjänst, miljötillsyn, energirådgivning med flera.

Bolagiseringar

Får man lägga verksamhet i bolag inom kommunerna hur som helst? Nej det går inte att lägga verksamheter hur som helst i bolag. Det är förbjudet att lägga verksamheter, som kan klassas som myndighetsutövning i bolag.



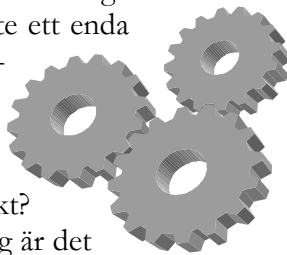
Det finns dock verksamheter som kan härröras till myndighetsutövning, nämligen kommunala parkeringsbolag. Om ett handhavande är föreskrivet i särskild ordning i lag, så är det inte möjligt att bolagisera verksamheten.

Samverkan genom kommunala bolag:

Kommunala bolag "bränner" 155 miljarder i sin verksamhet varje år. Detta föregås av olika beslut som fattas. Inte ett enda beslut av dessa kan överklagas av den enskilde kommuninnevånaren.

Kan det vara acceptabelt ur rättssäkerhetssynpunkt?

Inom många av dessa bolag är det också i vissa avseenden sämre insyn. I samverkande kommunala bolag, där flera kommuner äger bolaget gemensamt. Där gäller regler om val och revision inte i samma utsträckning som i kommunalt bolag som ägs av en kommun.



Samverkan genom kommunalförbund, vad är det? Kommunalförbund kan man säga är en egen liten kommun och som dessutom är en egen juridisk person.

Den består av en ledamot från var och en av de olika kommunerna som representeras i förbundet. Val till ledamot i förbundet sker i de representerades kommuners fullmäktige. Valbara är endast fullmäktigeledamöter. Det gäller att styrmedlen för kommunalförbundet är redigt och ordentligt redovisade. Kostnader som har uppstått i dess verksamhet måste solidariskt betalas av medlemskommunerna. I dag finns det ett 60-70 olika kommunalförbund, de flesta är inom räddningstjänstens verksamhetsområde. Det är också andra områden som kommer starkt inom denna samverkansform, t e x inom undervisning på gymnasial nivå.

Samverkan genom gemensam nämnd

Vems är den här nämnden, vem hänger den under? Vem skall den rapportera till? Man har då kommit på begreppet med värdkommun. En gemensam nämnd ingår i en värdkommun. Nämnden ingår alltså i en av de samverkande kommunernas organisation. Reglementet för nämnden, det antas av fullmäktige i de samverkande kommunerna. Vilken är då valbar till denna nämnd? Det är det vanliga rösträttsförhållandet som råder.



Det här är det som kan vara "oljan" i maskineriet som Axel uttryckte det. Det är den åtråvärda makten och politik som är sötman och vinsten. Ordförandeskapet i nämnden? Vem utser denna? Jo, denne skall utses av värdkommunen! Det kan bli intressanta kommande prövningar av samarbetsviljan i dessa samverkande kommuner i framtiden. Det finns mycket som redan nu tyder på att det är en samarbetsform som kommer att utvidgas. Vad har vi för samverkansnämnder? Ja det kan i princip vara inom vad som helst. Det finns inom arkiv, kost, överförmyndare med flera verksamhetsområden.

Absolut sekretess

Det är den starkaste formen av sekretess, i denna form får vi inte ens göra en prövning. Inom kommunal verksamhet är det några få verksamheter som berörs. Inom telefonväxel och familjerådgivning samt vid upphandling. Inom vårt verksamhetsområde är det då upphandling som berör oss mest. En fråga om ett anbud har kommit in får inte besvaras. Alltså ingen sekretessprövning.

Kan t e x ett personnummer omfattas av absolut högsta sekretess? Ja, det kan det mycket väl göra, men det kan också bero på. Är det så att personnumret har denna form av sekretess så får man inte ens göra en prövning för att lämna ut personnumret. D v s att pröva om det skulle betyda eller innebära skada eller men för den som har numret. Man skall helt enkelt vara tyst om någon begär att få veta något. Det finns naturligtvis undantag, det kan t e x vara sådana uppgifter som kommer fram vid familjerådgivningen. Det kan vara någon form av kriminell handling, t ex misshandel, övergrepp, hot, etc. Som tjänsteman kan man vara rapporteringskyldig till annan myndighet, då är det ju inte absolut sekretess.

Stark sekretess

Uppgifter som normalt finns inom denna kategori är i huvudsak inom verksamheter som; Socialtjänst, hälso- och sjukvård, psykolog- och kuratorverksamhet.

Normalt är uppgifterna hemliga för allmänheten. En prövning måste göras. Kan det finnas nåt kränkande, kan det finnas något i uppgifterna som kan skada den som uppgifterna berör? Oftast så är det så inom dessa verksamheter. Det ska uttryckligen framgå att det går att lämna ut uppgifterna annars får man låta bli.

Svag sekretess

Uppgifterna är normalt offentliga. Prövningen är svag, oftast är uppgifterna harmlösa och svag prövning görs. Ingen lider skada eller kan uppleva det som kränkande om uppgifterna kommer ut.

Skillnader

Den stora skillnaden i stark och svag sekretess är i prövningen. Jag måste göra en individuell prövning, Vet jag med mig att om uppgifterna lämnas ut så ställer jag till det rejält för den eller de som berörs av uppgifterna så är uppgifterna av stark sekretess. Inom verksamheter för svag sekretess gör vi förhandsbestämningar om vad vi kan lämna

ut för uppgifter. D v s bedömning om det inte är kränkande eller skadligt för den eller de uppgifterna berör. Så snart någon begär uppgifterna så släpper vi ut dem.

Sekretess i våra verksamheter

Normalt sett är alla harmlösa uppgifter inte möjliga att skydda, d v s att vi vägrar att lämna ut uppgifterna. Det kan dock vara bättre att fatta ett felaktigt beslut om att vägra att lämna ut uppgifter, om vi har skäl att tro, att uppgifterna skall användas på något otillbörligt sätt av den som begär uppgifterna. Det är ju lättare att ändra på detta felaktiga beslut än göra det omvända. Har någon lidit skada pga. uppgifter som har lämnats ut så är ju skadan redan skedd. Alltså, om du skall fatta fel beslut så gör då det åt rätt håll.

Fråga Axel

1. En ny lag är på gång, Lagen om hantering av allmänna handlingar. Vad innehåller den i stort, vilka lagar tar den över, och innebär den några genomgripande förändringar för oss i kommunal tjänst i förhållande till dagens lagar.



Svar. Den nya lagen är en hopslagning av befintlig lagstiftning, mest då de regler som gäller för hantering av allmänna handlingar. Sekretesslagen och arkivlagen kommer att få detta nya namn. Mest handlar det om att få en bättre anpassning av reglerna till dagens ”IT samhälle”. Det blir ett allt större problem med vad eller vilken som är originalhandlingen när man har elektroniska handlingar. Ökat krav på sammanställning av handlingar kommer också att ske, i ett och samma ärende skall framtagande av handlingar kunna ske mera samlat och enkelt med anknytning till verksamheten. Handlingar skall förvaras i akter eller förvaras så att man enkelt kan se sambanden i ett ärende.

Definitionen av ”gallring” av en allmän handling regleras också i den nya lagen.

För personal som arbetar med arkivering innebär den nya lagen stora förändringar. Det nya är att dokumenten inte skall sorteras efter dess formella status. I dag sorteras dokumenten efter vad de heter och inte efter vad de innehåller. Nuvarande

sorteringsordning kommer att ändras till vad de innehåller. Man kan säga att handlingarna skall sorteras efter en slags ”kontoplan”. Det måste till för vi skall kunna hitta dem på elektronisk väg. Det lär dock dröja ett bra tag ännu innan den nya lagen kommer, det blir nämligen dyrt att sjösätta den nya lagen enligt initierade källor på finansdepartementet.

2. Vi har läst om att en ny regel trädde i kraft 2003 som innebär att kommunerna är skyldiga att lämna ut sammanställningar och logistikställningar av uppgifter från sina databaser på ett betydligt generösare sätt än tidigare. Kan du beskriva den regeln och exemplifiera vad den betyder. Hur ser man detta mot personuppgiftslagens (PUL) bestämmelser? Några konflikter?

Svar: Om någon begär ut uppgifter eller handlingar får man fråga hur han/hon tänker använda handlingarna. Kan denne inte godkännbart tala om hur man tänker följa PUL i sin hantering av handlingarna. Ja, då får man låta bli att lämna ut dem, om det inte är en journalist vill säga, de omfattas inte av PUL. Vi är skyldiga att lämna ut personuppgifter som t e x, adresser på personer som fått bygglov etc. till ”kommersiella massuttag” för att dessa företag skall kunna använda sig av uppgifterna i sin marknadsföring. Man kan säga att en ”intresseavvägning” kan avgöra huruvida handlingarna skall lämnas ut eller inte. Liten skada för den som får bidra med sina personuppgifter vägs mot den nytta som uppgiftsbegäraren har. Naturligtvis får inte utlämnandet av uppgifterna innebära att detta kan bli någon typ av kränkning för den enskilde. Det finns prejudicerande rättsfall som ger kommersiella intressen rätt att få ut uppgifterna.

Förvaltningslagen fick i sin 5 § ett tillägg 1 juli 2003 som innebär att kommunerna är skyldiga att kunna låta enskilda kommunicera med myndigheten genom fax eller e-post. Hur långt är kommunerna skyldiga att ha program som kan ta emot allmänhetens och konsulternas handlingar/ritningar?



Svar: Ritningar som kommer till kommunen som E-post är allmän handling och vi är skyldiga att ta emot dessa

3. Ett stadsbyggnadskontor har uppdragit till en konsult att utföra ett

visst arbete, exempelvis en detaljplan. Under arbets gång har kontoret och konsulten kontinuerliga kontakter, bland annat på det sättet att skisser på planförslaget skickas per post eller e-post dem emellan. Blir skisserna då allmänna och offentliga genom detta postskickande?

Svar: Ja.

4. Vissa byggnadsnämnder kräver att den sökande anger sitt personnummer/organisationsnummer på ansökningsblanketten för lov. Är detta lagligt? Kan vi vägra lämna ut kända personnummer till en utomstående?

Svar: Ja, det är lagligt om det enligt PUL kan anses vara motiverat. Ja vi kan vägra att lämna ut personnumret om vi kan ange på vilken grund vi vägrar. Vi måste förvissa oss om vad uppgiftsbegäraren skall använda personnumret till. Vi får inte kräva personnummer av den enda anledningen att ekonomikontoret kanske behöver uppgiften vid en kommande indrivning av bygglovavgiften. Personnumret måste vara motiverat för själva myndighetsutövningen.

5. Det finns olika typer av sekretess, nämligen absolut, stark och svag. Vad menas och hur hanteras dessa olika typer?

Svar: En prövning måste göras vid vårt hanterande av sekretessbelagda uppgifter. Denna prövning kan vi göra i vårt huvud. Vi måste fråga oss vad vårt utlämnande av uppgifterna kan ställa till för skada eller kränkning av den eller de som uppgifterna rör.

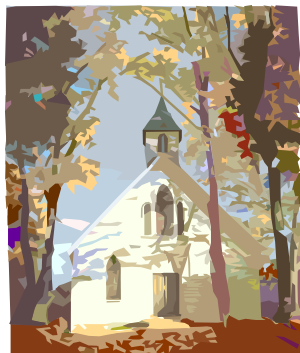
6. Vad gör man med e-post (och post) som kommit till personal som på grund av frånvaro (ex.vis semester) inte själv kan öppna posten?

Svar: En inkommen e-posthandling är en grundlagskyddad allmän handling. Du måste öppna din e-post varje dag. Kan jag inte öppna den själv så får jag se till att någon annan kan göra det åt mig. Har meddelandet kommit in i systemet eller din dator så skall du utan dröjsmål kunna föra meddelandet vidare om så krävs.

7. Frågan kvarstår till kommande tillfälle

8. Frågan kvarstår till kommande tillfälle

9. Vissa kommuners byggnadsnämnder är kopplade till Centrala fastighetsregisters datacentral och får då betala viss överenskommen avgift för varje gång man hämtar uppgifter där. Om nu någon från kontoret utomstående person begär att få några sådana uppgifter, är då kontoret skyldigt att utan kostnad lämna dessa?



Svar: En person har rätt att få ta del av vad du ser på din skärm. såväl elektroniskt som i pappersform. Det är huvudregeln. Är det så att någon vill ha en kopia så får man ta betalt. Kan den vara sekretessbelagd?

(prövning) Om inte, (det mesta i våra databaser är inte sekretessbelagt) så är det bara att lämna ut handlingen. Det finns ingen skyldighet att lämna ut uppgifter i digitaliserad form, t e x för ritningar och kartor. Däremot är vi skyldig att lämna ut det i pappersform om någon begär det. Då brukar intresset svalna. Det är inte reglerat i hur många papper en handling skall utlämnas ut i. Här har vi ju också möjlighet att själv välja hur många papper vi tar fram. (Om det är så att vi vill minska på intresset till att få ut uppgifterna)



PBL-utredningen, en lägesrapport



Micaela Schulman och **Kjell Sundström** informerade om var kommittén just nu befinner sig i pbl-arbetet.

Micaela är en av 4 sekreterare, hon är ansvarig för planeringsfrågorna i sekretariatet. Susanne Bagge är huvudsekreterare. Kommittén lägger löpande in nyhetsbrev, minnesanteckningar, kontaktuppgifter mm på sin hemsida. Täta besök rekommenderas på sidan för att hålla sig ajour med vad som pågår. Alla är välkomna att komma med yttranden eller förslag, helst via e-post, men det går även att ringa till kommittén.

Hemsidan har följande adress:

<http://www.sou.gov.se/pbl/>.

Micaela redogjorde för var man befinner sig i arbetet med planfrågorna. Just nu är man inne i en ”inventeringsfas” av hur det ser ut ute i kommunerna, man håller seminarier och möten för att få in alla data. Man tittar även på tillämpningen av lagen, vilka problem, utmaningar samt förväntningar och önskemål som framförs. Hösten kommer mest att bestå i möten där man diskuterar de olika förslagen och de konsekvenser som kan följa om de ”slås fast” i ny lagstiftning.

Kjell redogjorde för vad som hänt avseende bygglov/byggnämnan. Det har under året varit många möten och seminarier. Han har fått in många och mycket intressanta och detaljerade förslag till förändringar av lagen.

Det finns stora och grundläggande frågor att ta ställning till i ämnena, plan/bygglov och bygglov/byggnämnan. Ansvarsfrågan mellan byggherren och myndigheten är en fråga som följt igenom alla omarbetanden av bygglagstiftningen. Det är något vi måste förhålla oss till innan vi gör några nya system. I direktiven fastslås att det inte skall vara någon förändring i ansvarsfördelningen. Det står även att vi skall förbättra kontrollen och förbättra kvalitén på det arbete som myndigheten lägger. Det är enligt Kjell inte alldeles givet att det är möjligt utan att titta på ansvarsfördelningen.

Idealbilden är att byggherren skall ha allt ansvar för att samhällets kvalitetskrav uppnås. Brukaren och medborgaren skall ha full trygghet att det blir så. Byggnadsnämnden skall ha full kontroll om så inte sker. Med kontroll menas kännedom om och ha handlingsberedskap på om så inte sker.

Idealbilden är orealistisk, ingen kan ha allt ansvar ha full kontroll och trygghet att kvalitetskraven uppnås.

Är det en önskvärd idealbild eller måste den ifrågasättas?

Ja, det är en av flera frågeställningar som man nu funderar över och som till slut måste få sin plats i en ny eller omarbetad lagstiftning.



Programpunkten "Kan man tänka sig frisk- en Odysse i hjärnans vindlingar



Nils Simonsson, kirurg

Vi är födda med, 3,5 miljoner hjärtslag och 30 000 dagar att förvalta. Det är ett av budskapen som kirurg Nils Simonsson förmedlar. På ett helt fantastiskt, humoristiskt och entusiasmerande sätt förmedlade han sina kunskaper om hjärnan och kroppens förmåga att reagera, och även ta hand om olika stressmoment som möter oss i vår vardag. Han hade förmågan att trollbinda oss när han berättade om hur kropp och själ hänger ihop. Han gav oss också hopp om, att om vi drabbas av skador vid utmattning/utbrändhet i vårt arbetsliv, så kan dessa skador repareras.

Vid en liknelse gav han oss en dimension av människans tid i jordens existens på sitt rep. Vi fick klart för oss att vi är summan av en explosion som hände ute i tomma intet för femton miljarder år sen. Då exploderade någonting i ingenting och blev allting. Det är teorin om den stora smällen eller "the big bang" som teorin heter. För att tränga djupare in i vår hjärnas vindlande gångar och vår kropps funktion rekommenderas hans bok i ämnet och som heter "Hjärnbruk" – Jengels förlag, Östersund.

Efter tre innehållsrika och trivsamma dagar i Stockholm summerade vår ordförande Yngve Käck intrycken och kunde mycket belåten konstatera att allt fungerat efter alla ritningar och planer.

Han framförde ett stort tack till konferensanläggningen och Stadshusets personal, till Stockholms Stadsbyggnadskontor som så elegant ordnade båtutflykten, till föredragshållarna och naturligtvis till alla styrelsekamrater som på ideell basis jobbat i det tysta med hela arrangemanget. Det noterades också att 646 personer från 179 kommuner deltagit på konferensen.

Ordföranden avslutade med en förhoppning om återseende nästa år i Varberg under tiden 21-23 september.

FYRHJULSDRIFT (och nästan inställd konferens) - av Jan Jonsson

Förhoppningsvis blir vi alla några erfarenheter rikare när vi är på konferens. I mitt fall blev jag ännu rikare på erfarenhet när jag åkte till konferensen. Det kan sammanfattas i ett ord - fyrhjulsdrift.

Visst har väl alla hört att fyrhjulsdrift skall vara bra. Lättkört, enkelt och bekvämt. Pyttisan säger jag som gått på den reklamen, precis som många av er. Tidigare hade jag en gammal med tvåhjulsdrift. Visserligen började den se lite risig ut efter alla resor och törnar. Därför bestämde jag mig för att det var dags för ett byte och började se mig om efter en ny. Det var då jag gick på reklamen om de fyra hjulen. Jag tvekade länge, men övertalades av en skicklig försäljare.

Klart att den var dyrare men det var väl investerade pengar enligt försäljaren. Man skulle så klart ha provåkt en kortare tripp innan resan till konferensen i Stockholm. Jag kunde aldrig drömma om att den skulle bete sig som den gjorde. Den krängde, rullade och levde till synes ett eget liv. Fyrhjulsdriften visade sig vara en katastrof i jämförelse med två hjul eller varför inga hjul alls? Ni som har en fyrhjulsdriven vet precis vad jag menar, eller hur? En djävulsk uppfinning det där med att montera fyra hjul på en resväska.

Det hela började redan bara några mil från hemorten Alingsås. Jag ställde ifrån mig väskan på golvet där det var tomt på fåtöljer för bagageutrymmet var fullt. Jag letade upp min plats för att i lugn och ro avnjuta den två timmar och fyrtiofem minuter långa tågresan upp till Stockholm. På grund av min kroniska trötthet somnade jag snabbt, men väcktes lika snabbt av någon som svor till och sa, "va i helv...". Jag tittade upp och såg då att min väska åkt iväg ifrån sin plats och rakt in i underbenet på grannen. Ni vet underbenet, precis där skinnet är som tunnast och där det gör så in i he... ont att få ett slag. Jag reste mig snabbt, bugade som skulle ha gjort en japan avundsjuk och ursäktade både mig själv och väskan. Jag körde tillbaka väskan till utgångsplatsen och tittade om det inte fanns någon broms som jag kanske missat.

Fyrhjulsuppfinnaren hade naturligtvis med ett flin tänkt på detta, men så klart hade han avstått från möjligheten att montera sådant. Jag tryckte i stället in väskan extra hårt mellan två militärryggsäckar för att den skulle hålla sig lugn. Det gjorde den också ända tills tåget gjorde en inbromsning vid Skövde. Jag hörde hur väskan liksom rasslade till och jag såg att den vände sig ett kvartsvarv och rullade iväg i hög hastighet i mittgången. Som tur var hade jag ytterplats och med ett graciöst (näja) språng hann jag ikapp den precis när den hade skavt upp en stor maska på en damstrumpa. Damstrumpan med tillhörande ben och kvinna fick mig genast att tänka på sjuttioalets rödstrumpor. Minns ni dom? Det var inga man muckade gräl med precis. Jag fick mig en rejäl utskällning som för ett ögonblick fick mig att känna mig som den gången hemma då jag skulle ge katten P-piller och kattfaen rev ner samtliga gardiner i vardagsrummet. Men det är en annan historia som jag kan återkomma till. Återigen ställde jag tillbaka väskan på plats, hundra kronor fattigare och på ett humör som absolut inte underlättade en eventuell sömn.

Jag lyckades ändå slumra till och vaknade först av att tåget helt plötsligt bara stannade någon mil efter det att vi passerat Södertälje. Mitt i skogen och utan anledning, om nu inte min väska var orsaken. Jag såg för mitt inre att väskan naturligtvis farit iväg och

rammat någon vital elkoppling i tåget varvid det stolta X2000 bara lagt av. Du milde skapare vilka löpsedlar det skulle bli. "Galen väska löpte amok", eller "Självordsväska, nytt terrorvapen". Plötsligt rasslade det till i tågets högtalare och någon sa att, "vi har fått något fel på strömförsörjningen, men hoppas få det åtgärdat snabbt". Jag drog jackan över huvudet och kände svetten tränga fram. Jo, jo, tänkte jag: Nu går det åt fanders med konferensen. Nu blir det väl Hall eller Kumla istället för Folkets hus och Stockholms Stadshus. Ni som var med på samma tåg vet ju att rösten som sa att vi nog snart skulle vara igång, återkom allt mer ansträngd flera gånger. Till slut sa rösten att vi skulle evakuera tåget. "Evakuera", det gör man ju i krig. Jaha, nu var det krig och allt för denna infernaliska väska.

Ett annat X2000 kördes upp vid sidan av vårt tåg. En landgång lades ut mellan tågen och evakueringen började. Jag gick sakta framåt och fick se min väska stå på precis samma plats där jag sist ställde den. "Men då var det ju inte den som.." Jag tog väskan och vandrade över till nästa tåg. Det tog en stund, men allt gick bra. Det nya tåget som kommit från Malmö satte sig i rörelse.

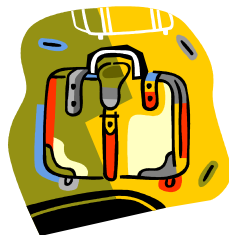
Det var då som konferensen nästan var tvungen att ställas in. Overhead, tänkte jag. OVERHEADERNA, ekade det i mitt huvud. Navet varpå hela konferensen vilade, var kvarglömda på det havererade tåget! Nu var goda råd dyra och jag bestämde mig därför omgående för att dra i handbromsen vid Flemingsberg, leta upp en dressin och ta mig tillbaka till mitt ursprungliga tåg. Jag såg Flemingsberg närma sig. Jag drog upp tröjan över näsan för att inte bli igenkänd. Jag tog min resväska och gjorde mig beredd för handbromsdraget. In kommer då en tågvärdinna i full fart. Jag var upptäckt trodde jag. "HÄR, sa hon med hög röst. HÄR, är en kvarglömd liten väska från det andra tåget, med bland annat overheader i".

Jag kom fram, väskan och overheaderna kom fram och konferensen kunde bli av. Tänk ändå vilket ansvar man har. Nästa år är i varje fall min resväska tvåhjuldriven.

Visst blev jubileumskonferensen i Stockholm precis så bra som vi hoppats på, med mycket kunskap, bra föreläsare, fantastiska underhållare, god mat, sång och vem kan någonsin glömma doakören. Det kändes dock vemodigt att tre dagar gick så fort och att vi som var samlade så nära, nu är spridda över hela landet, hundratals mil ifrån varandra.

Nu har hösten kommit och hos många av er även vintern. Hoppas ni får många julklappar när det blir dags. Ät mycket god mat, men glöm inte att gå en bit varje dag. Gör ni detta så ses vi i Varberg i september nästa år.

Ha det bra i höst- och vintermörkret önskar som vanligt en kollega.



Statistik Stockholm 2004

Anmälda deltagare till årets konferens var
646 personer (nytt rekord med 115 personer) + **13 föredragshållare**

	2004	2003	2002	2001
Politiker	108 st (17%)	101 st (21%)	100 st (19%)	75 st (17%)
Byggloving/gransk/handl.	107 st (17%)	64 st (14%)	75 st (14%)	53 st (12%)
Assistenten/kanslisten	92 st (14%)	65 st (14%)	89 st (17%)	70 st (16%)
Sekreterare	91 st (14%)	68 st (14%)	75 st (14%)	72 st (16%)
Byggnadsinspektörer	71 st (11%)	47 st (10%)	49 st (10%)	36 st (8%)
Stads- bygglovsarkitekter	69 st (11%)	54 st (12%)	61 st (12%)	41 st (9%)
Chefer	53 st (8%)	32 st (7%)	33 st (6%)	40 st (9%)
Ingenjörer	23 st (3%)	11 st (2%)	21 st (4%)	37 st (8%)
Övriga	32 st (5%)	29 st (6%)	17 st (4%)	19 st (5%)

- totalt var **179** kommuner/städer representerade och vilket var nytt rekord. **50** av dessa kommuner/städer var förutom tjänstemän även representerade av politiker.
- deltagarna kom från **Gällivare** i norr, till **Ystad** i söder och **Lysekil** i väster till **Haparanda** i öster.
- av deltagarna var **52** procent kvinnor (335 st) och **48** procent män (311 st)
- av deltagarna var **52** procent medlemmar (336 st) och **48** procent icke medlemmar (310 st)
- kommunerna med flest deltagare var **Nacka 26, Stockholm 20, Umeå 14, Gävle 13, Falun 12.**

Länsvis redovisat deltagande respektive icke deltagande
kommuner/städer Stockholm 2004

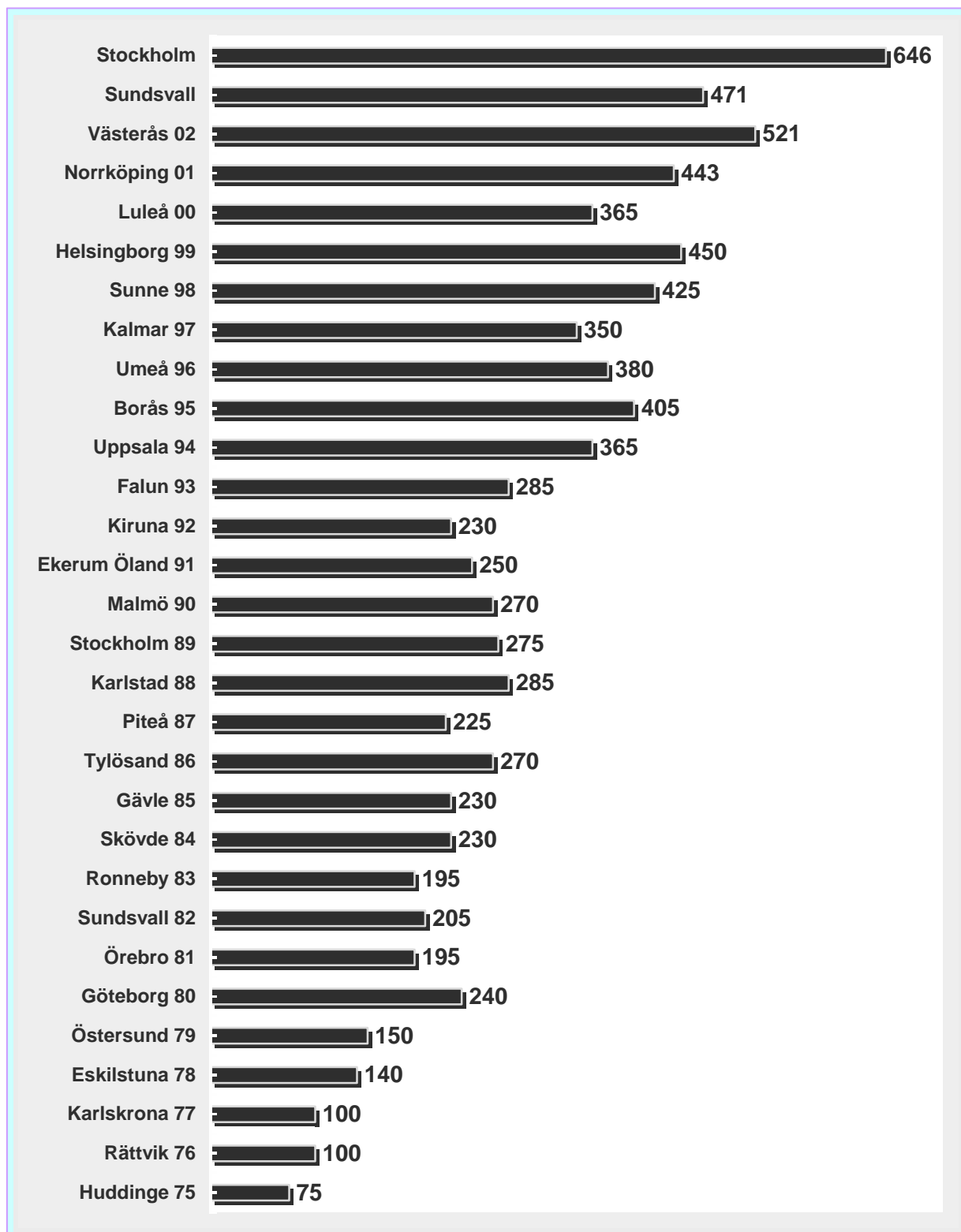
Stockholms Län - deltagande	Icke deltagande
Botkyrka, Danderyd, Ekerö, Haninge, Huddinge, Lidingö, Nacka, Norrtälje, Nykvarn, Nynäshamn, Salem, Sigtuna, Sollentuna, Solna, Stockholm, Sundbyberg, Södertälje, Tyresö, Täby, Upplands-Bro, Upplands-Väsby, Vallentuna, Vaxholm, Värmdö, Österåker.	Järfälla.
Uppsala Län - deltagande	Icke deltagande
Enköping, Håbo, Knivsta, Tierp, Uppsala, Älvkarleby, Östhammar.	
Södermanlands Län - deltagande	Icke deltagande
Eskilstuna, Flen, Nyköping, Oxelösund.	Gnesta, Katrineholm, Strängnäs, Trosa, Vingåker.
Östergötlands Län - deltagande	Icke deltagande
Linköping, Mjölby, Norrköping, Söderköping, Valdemarsvik.	Boxholm, Finspång, Kinda, Motala, Vadstena, Ydre, Åtvidaberg, Ödeshög.
Jönköpings Län - deltagande	Icke deltagande
Eksjö, Gislaved, Gnosjö, Habo, Jönköping, Näs-sjö, Tranås, Värnamo.	Aneby, Mullsjö, Sävsjö, Vaggeryd, Vetlanda.
Kronobergs Län - deltagande	Icke deltagande
Alvesta, Lessebo, Ljungby, Markaryd, Tingsryd, Växjö, Älmhult.	Uppvidinge.
Kalmar Län - deltagande	Icke deltagande
Kalmar, Mönsterås, Mörbylånga, Oskarshamn, Torsås, Vimmerby, Västervik.	Borgholm, Emmaboda, Hultsfred, Högsby, Nybro.
Gotlands Län - deltagande	Icke deltagande
Gotlands kommun.	
Blekinge Län - deltagande	Icke deltagande
Karlshamn, Karlskrona, Ronneby.	Olofström, Sölvesborg.

Skåne Län – deltagande Båstad, Eslöv, Helsingborg, Hässleholm, Hörby, Höör, Klippan, Kristianstad, Lund, Malmö, Osby, Staffanstorps, Tomelilla, Vellinge, Ystad,	Icke deltagande Bjuv, Bromölla, Burlöv, Höganäs, Kävlinge, Landskrona, Lomma, Perstorp, Simrishamn, Sjöbo, Skurup, Svalöv, Svedala, Trelleborg, Åstorp, Ängelholm, Örkelljunga. Östra Göinge.
Hallands Län – deltagande Falkenberg, Halmstad, Hylte, Kungsbacka, Varberg.	Icke deltagande Laholm.
Västra Götalands Län – deltagande Alingsås, Bengtsfors, Essunga, Falköping, Göteborg, Grästorp, Herrljunga, Härryda, Karlsborg, Kungälv, Lerum, Lysekil, Mark, Mellerud, Mölndal, Orust, Skövde, Sotenäs, Stenungsund, Svenljunga, Tanum, Tjörn, Tranemo, Vara, Vargårda, Öckerö.	Icke deltagande Ale, Bollebygd, Borås, Dals-Ed, Färgelanda, Gullspång, Götene, Hjo, Lidköping, Lilla Edet, Mariestad, Munkedal, Partille, Skara, Strömstad, Tibro, Tidaholm, Trollhättan, Töreboda, Uddevalla, Ulricehamn, Vänersborg, Åmål.
Värmlands Län – deltagande Eda, Filipstad, Forshaga, Hammarö, Karlstad, Kristinehamn, Storfors, Sunne, Säffle, Årjäng.	Icke deltagande Arvika, Grums, Hagfors, Kil, Munkfors, Torsby.
Örebro Län – deltagande Kumla, Lekeberg, Örebro.	Icke deltagande Askersund, Degerfors, Hallsberg, Hällefors, Karlskoga, Laxå, Lindesberg, Ljusnarsberg, Nora.
Västmanlands Län – deltagande Fagersta, Hallstahammar, Heby, Köping, Sala, Skinnskatteberg, Surahammar.	Icke deltagande Arboga, Kungsör, Norberg, Västerås.
Dalarnas Län – deltagande Avesta, Borlänge, Falun, Hedemora, Leksand, Malung, Mora, Orsa, Rättvik, Säter, Älvdalen.	Icke deltagande Gagnef, Ludvika, Smedjebacken, Vansbro,
Gävleborgs Län – deltagande Bollnäs, Gävle, Hofors, Hudiksvall, Ljusdal, Nordanstig, Ockelbo, Ovanåker, Sandviken, Söderhamn.	Icke deltagande
Västernorrlands Län – deltagande Kramfors, Sollefteå, Sundsvall, Örnsköldsvik.	Icke deltagande Härnösand, Timrå, Ånge.
Jämtlands Län – deltagande Berg, Åre, Östersund.	Icke deltagande Bräcke, Härjedalen, Krokom, Ragunda, Strömsund.
Västerbottens Län – deltagande Bjurholm, Lycksele, Nordmaling, Norsjö, Robertsfors, Skellefteå, Umeå, Vindeln, Vännäs.	Icke deltagande Dorotea, Malå, Sorsele, Storuman, Vilhelmina, Åsele.
Norrbottnens Län – deltagande Arvidsjaur, Boden, Gällivare, Haparanda, Jokkmokk, Luleå, Piteå, Övertorneå, Övertorneå.	Icke deltagande Arjeplog, Kalix, Kiruna, Pajala, Älvsbyn.

Procentuellt sett antal deltagande kommuner/städer från
respektive län Stockholm 2004

	LÄN	2004 Stockholm %	2003 Sundsvall %	2002 Västerås %	2001 Norrköping %
1	Gotland	100	0	0	100
1	Gävleborg	100	60	70	70
1	Uppsala	100	71	100	83
4	Stockholm	96	85	88	73
5	Kronoberg	88	37	50	50
6	Halland	83	83	100	83
7	Dalarna	73	67	80	87
8	Norrbottn	64	57	79	57
8	Västmanland	64	45	54	54
10	Värmland	63	50	50	56
11	Jönköping	62	62	78	69
12	Blekinge	60	60	40	60
12	Västerbotten	60	60	33	33
14	Kalmar	58	50	50	58
15	Västernorrland	57	100	57	29
16	Västra Götaland	53	49	63	41
17	Skåne	45	36	45	39
18	Södermanland	44	44	44	22
19	Östergötland	38	46	38	38
20	Jämtland	37	37	37	37
21	Örebro	23	17	66	25

FSBS konferensorter och Antal deltagare 1975 - 2004



Deltagande kommuner/städer och antal deltagare från varje,

Stockholm 2004

Alingsås	2	Hudiksvall	3	Nordanstig	1	Tierp	6
Alvesta	4	Hylte	5	Nordmaling	1	Tingsryd	1
Arvidsjaur	2	Håbo	6	Norrköping	6	Tjörn	4
Avesta	1	Härryda	4	Norrtälje	6	Tomelilla	2
Bengtstors	3	Hässleholm	7	Norsjö	1	Torsås	3
Berg	3	Hörby	1	Nykvarn	3	Tranemo	2
Bjurholm	1	Höör	2	Nyköping	4	Tranås	1
Boden	6	Jokkmokk	3	Nynäshamn	7	Tyresö	9
Bollnäs	5	Jönköping	4	Nässjö	2	Täby	2
Borlänge	3	Kalmar	7	Ockelbo	1	Umeå	14
Botkyrka	10	Karlsborg	1	Orsa	1	Upplands-Väsby	4
Båstad	5	Karlshamn	2	Orust	1	Upplands-Bro	8
Danderyd	3	Karlskrona	2	Osby	4	Uppsala	8
Eda	2	Karlstad	9	Oskarshamn	4	Valdemarsvik	5
Ekerö	2	Klippan	1	Ovanåker	4	Vallentuna	4
Eksjö	3	Knivsta	2	Oxelösund	1	Vara	1
Enköping	9	Kramfors	1	Piteå	8	Varberg	6
Eskilstuna	5	Kristinehamn	4	Robertsfors	1	Vaxholm	4
Eslöv	3	Kristianstad	2	Ronneby	5	Vellinge	2
Essunga	2	Kumla	2	Rättvik	2	Vimmerby	1
Fagersta	1	Kungsbacka	7	Sala	8	Vindeln	1
Falkenberg	4	Kungälv	4	Salem	4	Vårgårda	1
Falköping	1	Köping	4	Sandviken	5	Vännäs	2
Falun	12	Lekeberg	2	Sigtuna	9	Värmdö	8
Filipstad	4	Leksand	1	Skellefteå	7	Värnamo	2
Flen	2	Lerum	2	Skinnskatteberg	1	Västervik	1
Forshaga	3	Lessebo	1	Skövde	2	Växjö	2
Gislaved	1	Lidingö	3	Sollefteå	3	Ystad	3
Gnosjö	2	Linköping	5	Sollentuna	4	Åre	2
Gotland	2	Ljungby	2	Solna	1	Årjäng	2
Grästorp	1	Ljusdal	4	Sotenäs	3	Älmhult	2
Gällivare	2	Luleå	6	Staffanstorps	1	Älvdalen	3
Gävle	13	Lund	3	Stenungsund	3	Älvkarleby	4
Göteborg	3	Lycksele	1	Stockholm	20	Öckerö	4
Habo	4	Lysekil	4	Storfors	1	Örebro	5
Hallstahammar	2	Malmö	1	Sundbyberg	5	Örnsköldsvik	4
Halmstad	3	Malung	2	Sundsvall	4	Östersund	5
Hammarö	4	Markaryd	1	Sunne	4	Österåker	1
Haninge	5	Mark	1	Surahammar	2	Östhammar	5
Haparanda	2	Mellerud	2	Svenljunga	1	Överkalix	4
Heby	1	Mjölby	5	Säffle	2	Övertorneå	3
Hedemora	2	Mora	2	Säter	1	Övriga	8
Helsingborg	2	Mölnådal	2	Söderhamn	6		
Herrljunga	1	Mönsterås	1	Söderköping	1		
Hofors	3	Mörbylånga	2	Södertälje	2		
Huddinge	5	Nacka	26	Tanum	2		

Detta är **FSBS** yttrande till
Miljödepartementet över

Miljödepartementets remiss, kortare instanskedja och ökad samordning - alternativ för plan- och bygglagens prövningsorganisation (SOU 2004:40)

Föreningen Sveriges Bygglaggranskare och Byggnadsnämndssekreterare (FSBS) är en kommunal intresseförening som bland annat har som mål, att ge vidareutbildning till sina medlemmar. Föreningen startade 1974 och har nu ca 550 medlemmar från ca 260 kommuner. Styrelsen för FSBS har tagit del av rubr. Delbetänkande av PBL-Kommittén, och vill lämna följande yttrande.

FSBS stöder helt intentionerna i de olika förslagen, att de prövande instanserna ska ha tillräckliga personella resurser och hög kompetens så att ärendehanteringens när hög rättssäkerhet men också, att tiden för avgöranden kortas ned ordentligt gentemot nuvarande ordning. Enligt de båda huvudförslagen kommer överprövningsinstanserna att reduceras till antalet fyra mot idag fem för de flesta i detta sammanhang aktuella ärenden. Även om antalet instanser blir färre måste stor vikt läggas på instansernas möjligheter till snabb handläggning. Dagens mycket långa handläggningstider undergräver förtroendet för lagstiftningen och ger som konsekvens att den som begär överprövning inte sällan ger upp och finner sig i ett beslut han ogillar.

De två huvudmodellerna visar i båda fallen tre överprövande instanser. Det är svårt i nuläget att ta ställning för vilket alternativ som är fördelaktigast då förutsättningarna inte är fullständigt belysta. Man talar exempelvis i utredningen om, att Länsrätten inte alltid kommer att kunna prioritera PBL-ärenden på grund av annan typ viktigare ärenden, som måste ges förtur. Om nu Länsrätten ges tillräckliga resurser och specialkompetens för PBL-ärenden och dessa resurspersoner inte normalt får ges annan typ av ärenden, är ju det argumentet mot Länsrätten bemött. Länsrätten skulle med rätt arbetsinstruktion alltså kunna fungera i båda modellerna.

Argumenten i betänkandet att Länsstyrelsen skulle tappa kompetens, om överklagningsärenden skulle "gå förbi" Länsstyrelsen och läggas på annan instans, exempelvis Länsrätten, behöver kanske inte inträffa, om kommunerna och Länsstyrelserna hade mera kontinuerligt samarbete i byggfrågor inom Länsstyrelsernas i PBL fastlagda tillsynsroll. Idag ligger detta samarbete på en mycket låg nivå. I många län existerar över huvud taget inget samarbete alls. I många ärenden behöver byggnadsnämnderna, framförallt de i små kommuner med begränsade resurser, kanske Länsstyrelsernas stöd inför prövningen av något ärende, ett stöd som är svårt att få idag genom Länsstyrelsens roll som överprövande myndighet.

FSBS vill trots de något oklara förutsättningarna ge modellen med miljödomstolarna sitt stöd. Föreningen ser i den modellen den fördelen, att många PBL- och miljöbalksärenden kan prövas i samma instanser och därigenom kanske minska problemen med skilda delbeslut i samma ärende. I denna problematik ser dock FSBS, att lagstiftningarna snarast måste utvecklas och integreras i möjliga delar, så att den sökanden så långt som möjligt har att göra med en myndighet, som då beslutar i hela samlade ärendet. En utveckling av lagstiftningarna synes vara ett kraftfullare och i längden hållbarare instrument för ett samordnat och effektivt prövningsförfarande än ett prövningsförfarande i domstolar.

I överprövningsmodellen med miljödomstolarna ställer dock FSBS frågetecknen för om Länsstyrelsen eller Länsrätten skall vara första överprövande instansen.

För Styrelsen för
Föreningen Sveriges Bygglaggranskare och Byggnadsnämndssekreterare (FSBS)

Yngve Käck
Ordförande



Stockholms Kulturskolas Sinfonietta



Ordföranden som SPA-
spekulant



Harlan, Britt och Agneta i arbete med namnbrickor



Uppmärksamma konferensdeltagare

**Protokoll fört vid Föreningen Sveriges
Bygglovgranskares och Byggnadsnämnds-
Sekreterares årsmöte i Stockholm 2004-09-22**

Närvarande enligt förteckning (bilaga 1)

§ 1

Årsmötets öppnande

Föreningens ordförande Yngve Käck hälsar välkommen och förklarar årsmötet öppnat.

§ 2

Fråga om årsmötet blivit i behörig ordning utlyst

Kallelse har enligt stadgarna tillställts medlemmarna tidigare än stipulerade 30 dagar före årsmötet.

Årsmötet beslutar

att årsmötet blivit i behörig ordning utlyst.

§ 3

Godkännande av dagordning för mötet

Årsmötet beslutar

att godkänna dagordningen.

§ 4

Val av ordförande för mötet

Årsmötet beslutar

att utse Yngve Käck till ordförande för mötet.

§ 5

Val av sekreterare för mötet

Årsmötet beslutar

att utse Christina Johansson till sekreterare för mötet.

§ 6

Val av två justerare tillika rösträknare

Årsmötet beslutar

att utse Göran Andersson, Osby och Karl Johan Melin, Falköping att justera protokollet och tillika vara rösträknare.

§ 7

Styrelsens verksamhetsberättelse

Styrelsens verksamhetsberättelse föreligger (bilaga 2)

Årsmötet beslutar

att godkänna verksamhetsberättelsen och lägga den till handlingarna.

§ 8

Revisionsberättelse

Revisionsberättelsen för räkenskapsåret 2003-01-01--2003-12-31 redovisas (bilaga 3).

Årsmötet beslutar

att godkänna revisionsberättelsen och lägga den till handlingarna.

§ 9

Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen

Revisorerna föreslår att styrelsen beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2003-01-01—2003-12-31.

Årsmötet beslutar

att styrelsen beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2003-01-01--2003-12-31.

§ 10

Budgetförslag och fastställande av årsavgift.

Budgetförslag daterat 2004-06-15 för år 2005 har utsänts i samband med kallelse till årsmöte (bilaga 4).

Styrelsen föreslår årsmötet besluta att godkänna budgetförslaget och bestämma årsavgiften för år 2005 till 100 kronor/medlem.

Årsmötet beslutar

att godkänna upprättat budgetförslag och årsavgiften 100 kronor/medlem.

§ 11

Val av ordförande för ett år

Årsmötet beslutar

att välja Yngve Käck, Bollnäs till ordförande för ett år.

§ 12

Val av styrelseledamöter och ersättare

Årsmötet beslutar

I enlighet med valberedningens förslag (bilaga 5)

att till styrelseledamöter för tre år välja Christina Johansson (omval), Hans Johansson (omval) och Urban Rooth 1 år (fyllnadsval) och som ersättare Lennart Westberg, Söderhamn (fyllnadsval 1 år), Eidar Lindgren, Lidingö (nyval 3 år) och Niklas Ottosson, Skövde (fyllnadsval 2 år). (Bilaga 4)
Noteras att Marianne Nyberg avböjt omval och att Harlan Grannas och Helena Andersson begärt avgång.

§ 13

Val av två revisorer och en revisorsersättare.

Årsmötet beslutar

att till revisorer för ett år välja Karl-Johan Melin, Falköping (omval) och Lennart Gustafsson, Västerås, (omval).

att till revisorsersättare välja Stig Wallin, Gislaved (omval).

§ 14

Val av tre ledamöter i valberedningen

Årsmötet beslutar

att till ledamöter i valberedningen välja, Ann-Britt Flodin, Flen, Marianne Nyberg, Sollentuna och Stig Wallin, Gislaved. Sammanställande är Ann-Britt Flodin.

§ 15

Utdelning av utbildningsstipendier 2003.

Föreligger ansökan från Arne Stenberg, Ovanåkers kommun, som genomgått 5-poängskurser vid Högskolan i Gävle inom ämnesområdet Samhällsplanering. Styrelsen har granskat ansökan och föreslår årsmötet att tilldela Arne Stenberg stipendium enligt stadgarna.

Årsmötet beslutar

att tilldela Arne Stenberg stipendium om 2000:- kronor enligt stadgarna.

§ 16

Avtackningar

Harlan Grannas avgår efter 14 års arbete i styrelsen, Marianne Nyberg efter 9 år i styrelsen och Helena Andersson efter 2 år i styrelsen.

Dan Zarelius och Gunilla Sjörs avgår från valberedningen.

Harlan, Marianne och Helena avtackas av ordföranden för sina fina insatser i styrelsen och Dan och Gunilla för sitt arbete i valberedningen. Alla erhåller minnesgåva av föreningen.

§ 17

Övriga frågor

Inga övriga frågor har inkommit under stipulerad tid.

§ 18

Mötets avslutande

Ordföranden Yngve Käck tackar för årsmötets förtroende och förklarar årsmötet avslutat.

Yngve Käck
Ordförande

Christina Johansson
Sekreterare

Göran Andersson
Justerare

Karl Johan Melin
Justerare

